

„STATIKA“

Ing. Jaroslav Talacko
Štefánikova 777/27
400 01 Ústí nad Labem
IČO: 16436822

D. DOKUMENTACE

c) Statické posouzení

DEMOLICE OBJEKTU č.p. 2188/26, SKLÁŘSKÁ UL., ÚSTÍ NAD LABEM

Vypracoval: Ing. Jaroslav Talacko
Datum: 06/2022
Stupeň: dokumentace bouracích prací
Zakázkové číslo: ST09/22
Příloha č. D.c

Obsah

| | |
|--|----------|
| D. DOKUMENTACE..... | 1 |
| D. DOKUMENTACE..... | 3 |
| c) Statické posouzení..... | 3 |
| 1. Název stavby | 3 |
| 2. Místo stavby..... | 3 |
| 3. Údaje o vlastníkovi..... | 3 |
| 4. Údaje o zpracovateli dokumentace | 3 |
| 5. Seznam vstupních podkladů..... | 3 |
| 6. Údaje o území..... | 4 |
| 7. Popis konstrukce objektu..... | 4 |
| 8. Zjištěné poruchy nosných a nenosných konstrukcí objektů | 5 |
| 9. Závěr | 8 |

D. DOKUMENTACE

c) Statické posouzení

1. Název stavby

DEMOLICE OBJEKTU č.p. 2188/26, SKLÁŘSKÁ UL., ÚSTÍ NAD LABEM

2. Místo stavby

Sklářská 2188/26 na p.p.č. 341, Ústí nad Labem - centrum

Kraj: Ústecký

Obec: Ústí nad Labem [554804]

Katastrální území: Ústí nad Labem [774871]

3. Údaje o vlastníkovi

Vlastník objektu: SJM Mirga Milan a Mirgová Jaroslava

Ulice práce 1915/13

40001 Ústí nad Labem - centrum

4. Údaje o zpracovateli dokumentace

stavební část: Ing. Jaroslav Talacko – STATIKA
Štefánikova 777/27
400 01 Ústí nad Labem
724 111 494, talacko.statik@volny.cz

statické řešení: Ing. Jaroslav Talacko – STATIKA
Štefánikova 777/27
400 01 Ústí nad Labem
724 111 494, talacko.statik@volny.cz

5. Seznam vstupních podkladů

- Situace - snímek katastrální mapy
- Výpis z katastru nemovitostí.
- Průzkum objektu (2022)
- Statické posouzení stavebně technického stavu ke dni kontrolní prohlídky 9. 11. 2021
- Územně analytické podklady – mapové aplikace města Ústí nad Labem
- Příslušné EN a ČSN:
 - ČSN EN 1991-1-1,3,4 ... Zatížení stavebních konstrukcí
 - ČSN EN 1996-1-1 ... Navrhování zděných konstrukcí
 - ČSN EN 1995-1 ... Navrhování dřevěných konstrukcí
 - ČSN EN 1997 ... Navrhování geotechnických konstrukcí

- ČSN ISO 13822...Zásady navrhování konstrukcí - hodnocení existujících konstrukcí
- Zákon č. 183/2006 Sb. Stavební zákon
- Zákon č. 500/2004 Sb. Správní řád

6. Údaje o území

Ulice Sklářská je součástí uzavřeného bloku bytových domů, tvořeného ulicemi Sklářská – Na Nivách - Průmyslová – U Jeslí. Ve vnitrobloku se na parcelách p.p.č. 347/1 a p.p.č. 347/2, k. ú. Ústí nad Labem nachází volné prostranství dvora, v němž dochází opakovaně k hromadění komunálního odpadu.

Podél posuzovaného objektu na nároží (Sklářská č.p. 2188/26) vede úzká cesta na parcele p.p.č. 347/2, po které se vstupuje do vnitrobloku, převážně pokrytého vneseným komunálním odpadem. Parcela s cestou je ve vlastnictví soukromé osoby a vstupuje se na ni výhradně z obecní komunikace. Z empirických poznatků, z archivních zdrojů zpracovatele a z geologické situace oblasti vyplývá, že základové konstrukce bývají nepříznivě ovlivňovány kolísající hladinou podzemní vody. Voda, pronikající do zeminy pod základy, může mít různý původ. Často vniká pod základy srážková voda z nevhodně vyspádaného terénu, nedokonale propustnými zásypy ve výkopech inženýrských sítí, přilehlých k objektu, nefunkčními systémy pro odvod srážkových vod (jak je zde viditelné) nebo nátokem balastních vod, proudících již nevyužívanými vodovodními či kanalizačními systémy staršího data.

7. Popis konstrukce objektu

7.1. Obecně

Jedná se o jednopodlažní objekt nepravidelného půdorysu s dlážděnou předzahrádkou a oplocením s podezdívkou a sloupky z bednicích tvárnic, vyplněných železobetonem.

7.2. Svislé a vodorovné nosné konstrukce

Nosnou konstrukci objektu tvoří podélný stěnový systém ze smíšeného zdiva, tvořeného pálenými cihlami novodobé produkce, recyklovanými pálenými cihlami z demolice jiných objektů a plynosilikátovými tvárnicemi na vápennou maltu.

Tloušťka stěn je 300 mm. Pevností třídy malty a zdiva nebyly zjišťovány.

Pevnost zdících prvků (cihel) byla odborným odhadem stanovena takto: $f_u=10\text{MPa}$. Pevnost malty lze uvažovat v průměrné hodnotě 1,0 MPa. Vliv vlhkosti se vyjádří součinitelem $\epsilon_a = 0,80$ (kondicionování zdícího prvku na vzduchu).

7.3. Zastřešení

Zastřešení domu je řešeno plochou pultovou střechou se sklonem cca 5%, provedenou ze smíšených materiálů. V přední části objektu, při západním nároží, je provedena pravděpodobně železobetonová deska. Část objektu, směřující do dvorního traktu, je zastřešena konstrukcí z ocelových nosníků a stropních vložek a menšími železobetonovými, popřípadě betonovými deskami.

Krytina je provedena živичnými pásy.

Na průčelní fasádě je pomocí konzolek připevněna konstrukce, imitující dřevěný krov.

7.4. Základy

Základové konstrukce nebyly blíže zkoumány, avšak lze očekávat základové pasy z kamenného zdiva, popř. z prostého či z prokládaného betonu.

8. Zjištěné poruchy nosných a nenosných konstrukcí objektů



**Sklářská 2188/26
v červenci 2020**



**Sklářská 2188/26
V listopadu 2021**



Požárem poškozená dřevěná konstrukce krovu a nosného obvodového zdiva



Požárem poškozená dřevěná konstrukce krovu a nosného obvodového zdiva

Nosná svislé a vodorovné konstrukce

Východní obvodová stěna objektu je nevratně poškozena vnikající srážkovou vodou. Poškozeným a částečně chybějícím krovem vniká do zdiva atmosferická vlhkost. Žádným způsobem není zajištěn odvod srážkových vod od objektu a srážková voda vniká do stavebních konstrukcí plošně narušeným střešním pláštěm i vzlínáním zemní vlhkosti. V patě je zdivo v povrchové vrstvě plně saturováno srážkovou vodou a zemní vlhkostí. Vysoká vlhkost zdiva způsobuje přímo degradaci vápenného pojiva v maltě a degradaci pálených cihel. Na progresi a rozpadání povrchových vrstev zdiva se podílí i rozpínání ledu v pórech a mezerách vodou saturovaného zdiva, ke kterému dochází v zimních měsících roku.

Zdivo západního průčelí objektu je narušeno jednak vlhkostí, vnikající do konstrukce netěsným střešním pláštěm a jednak vzlínající zemní vlhkostí. Dále je pak západní obvodová stěna degradována proběhlým významným požárem a jeho následnou likvidací. Stavební materiál zdiva a výplní stavebních otvorů je viditelně poškozen následkem hoření. Je nepochybné, že při požáru, proběhlém od poslední pasportizační prohlídky, došlo k celkovému vzplanutí objektu, probíhalo intenzivní hoření a požárem byly zachyceny všechny hořlavé předměty v prostoru. V objektu došlo k charakteristickému prudkému nárůstu teploty a v důsledku toho k degradaci požárem zasažených konstrukcí.

Střešní konstrukce

Střešní konstrukce objektu v části půdorysu zcela chybí, neboť byl zničen účinky proběhlého požáru a poškozen nezbytnými nutnými úkony při likvidaci požáru. Převažující zastřešení ztratila mechanickou odolnost a stabilitu, působením biokorozivních a fyzikálních činitelů a došlo k degradaci stavebních materiálů a konstrukce jako celku. Střešní krytinu tvořila lepenka s křemičitým povlakem, vlivem požáru však došlo převážně k jejímu nevratnému poškození.



Pohled na objekt z vnitrobloku

9. Závěr

Z výše zdokumentovaného vizuálního průzkumu vyplynulo, že objekt čp. 2188/26 se nachází ve staticky nevyhovujícím stavu. Vlivem eroze, koroze stavebních materiálů a vlivem působení antropogenních vnějších vlivů (požár, vandalismus, nevhodné stavební úpravy, neúdržba) a vlivem působení vnikající vlhkosti dochází k samovolné, postupné destrukci stavebních materiálů.

Stavebně technický stav konstrukce umožňuje potencionální samovolné zřícení větších či menších částí konstrukce objektu, čímž přímo ohrožuje zdraví a životy osob, pohybujících se v objektu samém nebo v jeho blízkém okolí.

Proto považuji za nezbytné okamžitě zamezit vstupu do objektu a co nejdříve provést jeho demolici.

Dočasné zamezení přístupu do objektu se provede obtížně překonatelným pevným oplocením, například ocelovými sloupky s pletivem. Na oplocení budou umístěny srozumitelné informační tabulky, oznamující „Zákaz vstupu“, popřípadě „Pozor nebezpečí“ a podobně. Tímto dočasným opatřením bude zabráněno škodám na zdraví a životech osob, pohybujících se v okolí objektu, které by z neznalosti měly v úmyslu do interiéru poškozeného objektu interiéru.

Stavba svým technickým stavem ohrožuje zdraví a životy osob nebo zvířat tím, že hrozí zřícením. Proto je nutné, aby **zadavatel posudku postupoval bez zbytečného odkladu a využil ustanovení § 135 zákona č. 183/2006 (Stavební zákon)**,

Je nutné vyzvat majitele objektu, aby neprodleně provedl úkony, které mu přikáže stavební úřad.

Stavebně technický stav objektu hodnotím jako havarijní, staticky nevyhovující a doporučuji bez zbytečného odkladu, přistoupit k demolici objektu.

Ústí nad Labem, 15. 06. 2022.....Ing. Jaroslav Talacko